



DE JAKARTA 2013 A EUSKAL HERRIA 2017
CONSTRUYENDO SOBERANÍA ALIMENTARIA EN EUSKAL HERRIA

ECONOMÍA SOLIDARIA

CAMINO PARA CREAR SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES

COORDINACIÓN

Agroecología y Bienes Comunes: EHNE Bizkaia

Soberanía Alimentaria y Feminismos: BIZILUR-Lankidetzarako eta Herrien Garapenerako Erakundea y Mundubat

Economía Solidaria. Camino para crear sistemas alimentarios locales: VSF-Herrien Bidezko Elikadura y Emaús Fundación Social

DISEÑO E ILUSTRACIONES

www.enriquevinuela.com

TRADUCCIÓN

Igone Regidor García de Albéniz

DEPÓSITO LEGAL

BI-1313-2015

Reconocimiento no comercial. Compartir bajo la misma licencia 3.0. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. Si se altera o transforma, o se genere una obra derivada, solo podrá distribuirse bajo una licencia idéntica a ésta. Licencia completa: creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/



PARA DESCARGAR LA PUBLICACIÓN DE MODO GRATUITO

www.elikaherria.com

EUSKAL HERRIA, SEPTIEMBRE 2015

CON EL APOYO DE



Desde que **La Vía Campesina** define su propuesta en torno a la Soberanía Alimentaria, las organizaciones que formamos parte de ella hemos creado diferentes herramientas para poder desarrollar esa propuesta en nuestros territorios. Una de esas herramientas fundamentales, a nuestro modo de ver, es la formación. Por ello, hace ya años que venimos realizando un trabajo formativo en este sentido a través de cursos presenciales y diferentes foros. Este trabajo se ha fundamentado en varios pilares que consideramos necesarios para el desarrollo de la Soberanía Alimentaria: el trabajo en red con otras organizaciones, un planteamiento desde una visión integral y la mirada siempre desde lo colectivo. En este material queremos visibilizar estos pilares y desarrollarlos en torno a diferentes ejes que son importantes en el proceso de construcción de la Soberanía Alimentaria.

El primer eje a abordar es la **Agroecología** como modelo de producción social elegida por los movimientos campesinos para ayudarnos a esa construcción. La Agroecología nos aporta una forma distinta de mirar a través de sus diferentes dimensiones: desde la más técnica, que nos sirve para resolver el día a día en el contacto con la tierra y nuestros ecosistemas; hasta la más política, en la que se valora la capacidad de decisión con la que contamos en nuestros procesos. En este sentido, el propio proceso se torna relevante para un cambio de modelo, entendiéndolo colectivamente, a medio y largo plazo. Debemos ser capaces de mirar más allá de lo individual, así como superar la necesidad de resultados inmediatos que día a día nos persigue.

En ese proceso para el mundo campesino hay otro eje fundamental: el acceso a los llamados **Bienes Comunes** o “fuentes de vida”; agua, semillas, tierra, conocimiento y cuidados deben ser bienes accesibles y gestionados desde la mirada de lo común y no del mal llamado “interés general” por parte de las administraciones. Para ello, la recuperación de la mirada comunitaria y el repensar sobre ella es fundamental para poder avanzar en la preservación y recuperación de estos bienes, hoy en día tratados como una mercancía más por el mercado capitalista. En la definición de esos bienes comunes, venimos incluyendo en los últimos años los cuidados, bebiendo de la influencia de la economía feminista y de la construcción de nuevos feminismos tanto en el contexto urbano como en el rural. El propio concepto de Soberanía Alimentaria lleva intrínseco el compromiso con la justicia social, y por ende la igualdad entre hombres y mujeres. Por esta razón hemos elegido la relación entre **Feminismos y Soberanía Alimentaria** como tercer eje de análisis.

Como último eje, nos parece importante destacar que la lucha por la Soberanía Alimentaria se engloba dentro de una lucha más amplia por un cambio de valores traídos por el mercado capitalista. Para ello, encontramos en la **Economía Social y Solidaria** el paraguas que une a quienes, desde diferentes ámbitos, trabajan por un mundo más justo, con una mirada que sitúe en el centro las necesidades reales de las personas y no los anhelos generados por el marketing capitalista. En estos materiales encontrarán reflexiones compartidas por diferentes colectivos sobre cada uno de los ejes, los cuales esperamos que animen a la reflexión y el análisis de los principios de los que se parten y de los retos que nos esperan.



DE JAKARTA 2013 A EUSKAL HERRIA 2017
CONSTRUYENDO SOBERANÍA ALIMENTARIA EN EUSKAL HERRIA

ECONOMÍA SOLIDARIA

CAMINO PARA CREAR SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES

~ CUADERNO 3 ~

1. INTRODUCCIÓN	8
2. ¿MERCADOS ALIMENTARIOS GLOBALES O LOCALES?	10
3. PRÁCTICAS PARA LA CREACIÓN DE SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES (O RELOCALIZAR LA ALIMENTACIÓN)	
EJEMPLOS LOCALES DE AQUÍ Y DE ALLÁ	12
ROL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS LOCALES	14
PROYECTOS COLECTIVOS	15
4. BIBLIOGRAFÍA	18
5. RETOS	19

1. INTRODUCCIÓN

La Economía Social y Solidaria supone un intento de repensar las relaciones económicas desde unos parámetros diferentes. Frente a la lógica del capital, la mercantilización creciente de las esferas públicas y privadas, y la búsqueda de máximo beneficio, la Economía Solidaria persigue construir relaciones de producción, distribución, consumo y financiación basadas en la justicia, la cooperación, la reciprocidad y la ayuda mutua. Frente al capital y su acumulación, la Economía Solidaria pone a las personas y su trabajo en el centro del sistema económico, otorgando a los mercados un papel instrumental siempre al servicio del bienestar de todas las personas y de la reproducción de la vida en el planeta.

(REAS. *Revista Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas*. Ver enlaces).

Un desafío clave para el futuro, en lo referente a la consecución de mercados alimentarios locales basados en la Soberanía Alimentaria, es cómo sustentarse en bases económicas viables capaces de multiplicarse, extenderse, entrelazarse y consolidarse generando una tupida red al margen del modelo económico capitalista y paternalista. Para este proceso de cambio si, como se propone en la revista antes mencionada, orientamos la Carta de los Principios de la Economía Solidaria al mundo rural, se vislumbran los caminos posibles.



RESPECTO A LA PRODUCCIÓN

> Entender y asumir que hay que producir aquello que es estrictamente necesario para responder a las necesidades reales de toda la población, y no del mercado impersonal controlado por intereses ajenos. Hay que empezar por las necesidades de la población más cercana, producir y comer de lo nuestro e intercambiar con otros territorios para completar lo que nos falte.

> Producir con calidad ecológica, cuidando los procesos naturales de renovación de la tierra y entendiendo la producción compenetrada con la naturaleza. Hay que fomentar la eficiencia energética y el uso de energías limpias y crear las herramientas adecuadas para conservar nuestras semillas, evitando la dependencia e invasión de las semillas híbridas, radiadas y transgénicas de las multinacionales. En definitiva, recuperar los saberes campesinos.



RESPECTO AL DESARROLLO

> Construir participativamente otros modelos de desarrollo local, planificando estrategias de producción y consumo interno.

> Generar alianzas estratégicas entre los propios productores y productoras y sentar bases comarcales que las apliquen en sus territorios. Crear estructuras estables al servicio del bien común desde lo local a lo global y gestionarlas desde la democracia real y la autogestión.

> Recuperar el sentido social del trabajo, así como de crecimiento para quienes lo realizan. Pensar la formación y profesiones no en función del mercado sino de las necesidades de desarrollo personal y local. Promover empresas y proyectos que faciliten la incorporación de personas jóvenes al campo, garantizando relevo y renovación.



RESPECTO AL CONSUMO

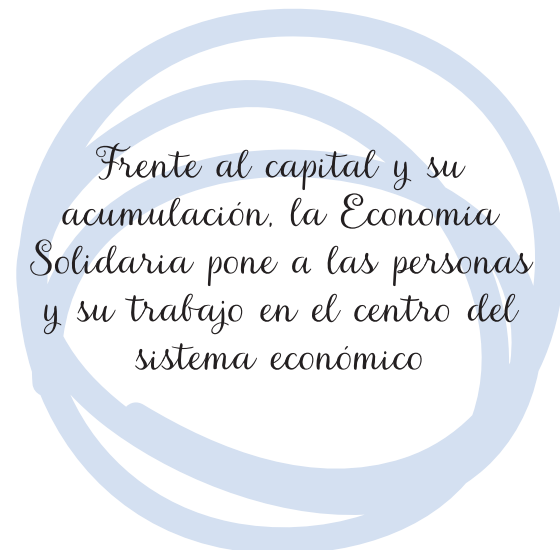
> Nuestras empresas o actividad económica deben generar siempre alianzas con las personas usuarias de bienes y servicios, que a su vez tienen que generar redes locales entre sí. Esto supone fortalecer las alianzas campo-ciudad y poner en práctica experiencias de otros tipos de economía, de agricultura y de consumo.

> Plantea organizar y enfocar nuestras empresas y nuestro consumo en una perspectiva de mercado social interno o paralelo, así como encauzar el enorme poder que tenemos como personas consumidoras, participando corresponsablemente en la planificación de la producción, asumiendo la parte de los riesgos que a todas nos corresponden.



RESPECTO A LA ECONOMÍA

> Actividades empresariales locales y rentables, enfocadas al desarrollo de toda la población y comarca, basadas en relaciones económicas justas. No importa tanto el volumen como el enfoque y la garantía de no dependencia para su funcionamiento básico.



*Frente al capital y su
acumulación, la Economía
Solidaria pone a las personas
y su trabajo en el centro del
sistema económico*

2. ¿MERCADOS ALIMENTARIOS GLOBALES O LOCALES?

En nuestra alimentación vivimos en una aparente paradoja: tenemos a nuestro alcance una enorme cantidad de alimentos, podemos elegir entre una gran variedad de ellos, poseemos aparentemente toda la información necesaria, nos consideramos dueños de nuestra dieta... Pero las decisiones sobre lo que comemos se toman en espacios y a través de mecanismos cada vez más alejados de la sociedad y de los intereses generales.

Los alimentos kilométricos, empaquetados, fuertemente procesados y transformados industrialmente han invadido de una manera amplísima toda nuestra alimentación. Manzanas, naranjas, peras, melones, pasta, cereales, pescado, alimentación para el ganado, leche... Son alimentos que una día fueron locales y que ahora ya consumimos en gran parte provenientes de cualquier parte del planeta.

Como ejemplo paradigmático tenemos las legumbres, un producto que sigue estando en nuestro imaginario colectivo como local y que forma parte de la base de la pirámide alimenticia. La realidad es que más del 80% de las judías, los garbanzos, las lentejas o los guisantes que se consumen en Euskal Herria se importan de países como Argentina, Brasil, Canadá, México o Ucrania. (*Más información en los estudios de las campañas **25 gramos** y **Mentira Podrida**, ver enlaces*).

Otro aspecto a destacar en el modelo alimentario globalizado o kilométrico es la nula capacidad de la gente para participar de forma directa en el gobierno y la gestión de los múltiples componentes del sistema alimentario. Actualmente,

en este sistema la participación de las personas que trabajan en la producción y transformación se limita a entregar el producto a distribuidoras o intermediarios, sin capacidad de influir en los precios, ya que muchas veces desconocen el precio que recibirán.

El papel de las personas consumidoras se reduce, por otra parte, a ser compradoras o usuarias finales de un servicio del que desconoce la mayor parte de su proceso. El nexo que queda entre quien produce y quien consume es la etiqueta del producto, la cual más que aclarar confunde.

Como alternativa al sistema alimentario globalizado, se plantean diferentes mecanismos para 'localizar' la alimentación, apostando por modelos alternativos a los modelos de producción, transformación y distribución imperantes. Estos modelos alternativos destacan por sus beneficios en diferentes ámbitos:

ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES

> Reducen la emisión de gases de efecto invernadero (recordemos que el sistema alimentario globalizado representa casi la mitad de las emisiones).

> Una menor demanda energética, específicamente de energía fósil (la base del sistema alimentario globalizado es el petróleo necesario para fertilizantes, plaguicidas, mecanización, transporte o envasado).

> Una menor contaminación (la principal industria contaminante a escala europea es la alimentaria).

> El freno a la alarmante pérdida de biodiversidad agrícola y de espacios agroambientales, entre otros.

ASPECTOS ECONÓMICOS

> Los mercados locales generan más empleo local y más diverso.

> Por cada euro que se invierte en los sistemas locales se llegan a generar más del doble de ingresos que en el sistema globalizado.

> Suponen una de las pocas salidas y alternativas ante la cadena agroalimentaria dominante.

> Los mercados locales y los diferentes canales alternativos son herramientas que facilitan que las fincas agrarias sean económicamente rentables y capaces de dotar de un nivel de vida adecuado a las personas campesinas, trabajadoras y sus familias.

ASPECTOS SOCIALES

> Los mercados locales tienen más capacidad para incentivar y potenciar el conocimiento directo entre personas productoras, transformadoras, consumidoras y otros agentes que intervienen en la cadena alimentaria, fortaleciendo las relaciones comunitarias.

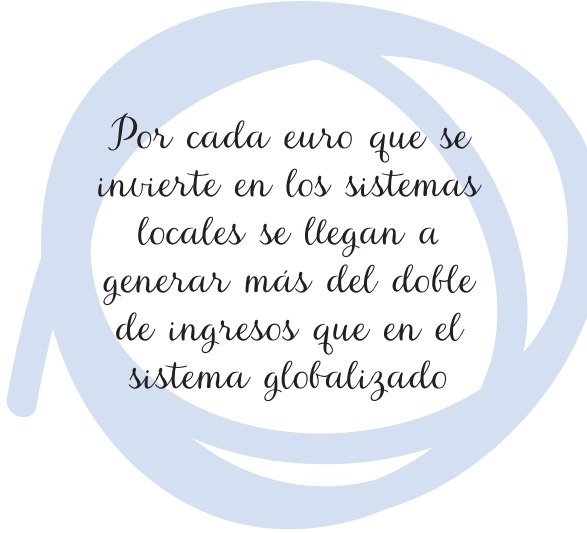
> Así, también se establecen mayores espacios de comunicación directa para compartir información sobre los costes y comprender la lógica del modelo alimentario local.

> Las redes alternativas de alimentación se basan en la resocialización y en la 'localización' de los procesos de producción, transformación y consumo en un mismo espacio.

> Los mercados locales pueden convertirse en un puente entre la actividad económica local y el tejido asociativo, dotándole de mecanismos para la toma de decisiones de manera autónoma y responsable. Conducen hacia una buena gobernanza alimentaria.

> La viabilidad de las actividades agrarias es clave para el mantenimiento de una agricultura y un medio rural vivos. Y el medio rural es importante tanto para los que viven en él como para el conjunto de la comunidad.

> En relación con la salud, los sistemas locales tienen un mayor potencial de mantener el punto óptimo de nutrientes en los alimentos. Además, cuanto más compleja y larga es la cadena alimentaria, cuanto más se aleja de nosotras, mayor riesgo.



Por cada euro que se invierte en los sistemas locales se llegan a generar más del doble de ingresos que en el sistema globalizado

3. PRÁCTICAS PARA LA CREACIÓN DE SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES (O RELOCALIZAR LA ALIMENTACIÓN)

Para la construcción de sistemas alimentarios justos de calidad en el ámbito rural y urbano existen diferentes herramientas o mecanismos. Entre otros: Huertos urbanos como herramienta de formación e integración, Auditorias alimentarias, Ciudades en transición e Iniciativas de desarrollo rural integral.

EJEMPLOS LOCALES DE AQUÍ Y DE ALLÁ:

ORDUÑA (BIZKAIA)

En el año 2003, desde el Ayuntamiento de Orduña se hace una apuesta por el primer sector como un eje importante para dar salida a una crisis que estaba ahogando a la población de este municipio y comarca. La apuesta por este desarrollo local se basaba en el fomento y promoción de la agricultura y ganadería ecológica. Para ello se creó **EKOIZPEN**, un servicio de asesoramiento agroecológico, el cual asesora y acompaña al primer sector hacia un modelo alimentario más cercano, justo y sano.

Los agentes sociales de este municipio han conseguido articular una sinergia con la Agroecología como eje vertebrador, fomentando un desarrollo integral que ha hecho que, poco a poco, el primer sector esté fortaleciéndose y cada vez sean más las personas que se estén instalando. El éxito de esta experiencia ha sido gracias a la implicación de los diferentes ámbitos y sectores del pueblo (turismo, escuela, asociaciones, Ayuntamiento, ganaderos/as, nekazaris) que, partiendo de una construcción colectiva hacia un sistema alimentario local, han conseguido integrar los valores de la Soberanía Alimentaria en muchas de las actividades cotidianas del municipio (comidas populares, rutas turísticas, mercados y ferias, actividades culturales).

Una iniciativa vertebradora es la cocina central. Esta cocina abastece a 50 ancianos de la residencia de Orduña, con producto local, y pretende en poco tiempo poder abastecer a los 150 niños/as de la Escuela Pública de Orduña. Para esta iniciativa ha sido prioritaria la apuesta por una compra pública local, la cual ya está dando sus beneficios a la economía local y a sus agentes.

Para dar a conocer esta experiencia se creó el espacio 2.0 <http://regresandoalfuturo.org> que aglutina numerosa información sobre todo este proceso.

Se ha construido una economía inclusiva, mejorando la condición de vida de las personas excluidas y potenciando el empoderamiento de las mujeres

ROSARIO (ARGENTINA)

Esta experiencia es un ejemplo de sistema alimentario justo en una gran urbe. En la década de los 70, como consecuencia del impacto social de las políticas neoliberales aplicadas en Argentina, se desarrolló un proceso de desindustrialización en la ciudad de Rosario, incrementándose la inmigración rural y la aparición de un significativo cordón de pobreza periurbano.

En los años 80 y como respuesta popular a tal exclusión social, comenzaron a surgir huertos de autoconsumo. Hasta la fecha, las gentes de Rosario han puesto en marcha 791 huertas comunitarias, vinculando directamente a más de 10.000 familias a la producción de hortalizas orgánicas, lo que supone el auto-abastecimiento con verduras de al menos 40.000 personas. Una parte de la producción se comercializa en ferias semanales, y otra, mediante dos Agroindustrias Sociales Urbanas, se transforma agregando valor a lo producido en la huerta, a la vez que genera puestos de trabajo adicionales.

Es decir, con planteamientos de la Economía Social y Solidaria, una práctica de Soberanía Alimentaria ha conseguido mejorar la condición de vida de las personas excluidas urbanas a partir de la producción de alimentos de alto valor biológico y la generación de ingresos genuinos; se ha mejorado el paisaje barrial al transformar potenciales basurales en espacios productivos; se ha construido una economía inclusiva a partir de relaciones directas entre personas productoras y consumidoras; se ha aumentado el empoderamiento de las mujeres huerteras al incluirse socialmente y poder controlar los ingresos generados con las huertas; y se ha promovido la Agroecología como tecnología de producción con el fin de no depender del uso de recursos externos y de mejorar la utilización de los recursos locales.

(Más información en **Experiencias de Economía Social y Solidaria: compartiendo estrategias y aprendizajes**. Ver enlaces)

A. ROL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS LOCALES

Resulta evidente que las políticas comerciales, agrícolas y alimentarias han jugado y siguen jugando un papel muy destacado en la construcción del sistema alimentario global. Configuran todo un entramado normativo complejo y fuertemente condicionado por grandes intereses privados. Por otra parte, dichas políticas no existen al margen del resto de normas y políticas. Junto a políticas sociales, de educación, de sanidad, de ordenación territorial, de patrimonio cultural, y muchas otras, perfilan el tipo de sociedad en que vivimos.

En general, es en el nivel local donde resulta más factible proponer y avanzar en proyectos transformadores. Esto es debido, entre otras cosas, a la proximidad entre el personal municipal técnico y político –y de ambos con la ciudadanía–, al potencial para experimentar nuevas formas de gobernanza, a la cercanía y tangibilidad de los resultados, así como a la dimensión del impacto que, en muchos casos, puede generar en la comunidad dinámicas que integren varios ámbitos. *(Más información en Comercio Justo, Soberanía Alimentaria y Administraciones Públicas Locales. Un espacio para la construcción de alternativas. Ver enlaces).*

Políticas agroalimentarias en las que se podría incidir desde la administración pública local:

- > Infraestructuras comarcales
- > Comedores escolares con gestión propia
- > Compra pública alimentaria local
- > Banco de tierras
- > Diagnósticos alimentarios
- > Promoción de circuitos cortos (mercados, introducción en pequeño comercio, identificación de productos locales...)
- > Acceso a tierras, huertas de ocio o para la instalación
- > Planes para la conservación de espacios agrarios en zonas periurbanas
- > Planes de desarrollo integral

Los pasos en la construcción de políticas públicas podrían seguir este ejemplo de la Compra Pública. *(Más info en Campaña Compra Pública Alimentaria. Ver enlaces):*

1. Compromiso político. Es recomendable que exista un compromiso político que explicita el apoyo y la voluntad de la administración responsable de caminar en esta dirección. Este compromiso puede adoptar distintos formatos, pero es importante conseguir que sea vinculante en el mayor grado posible.

2. Identificación e involucración de actores clave. Para que un proceso de política pública sea efectivo resulta necesario involucrar al personal de contratación, al personal técnico de las áreas relacionadas con el contrato en cuestión, a las empresas proveedoras y a los usuarios finales. Estos agentes deben ser informados y formados sobre la necesidad de incorporar estos nuevos criterios para lograr su participación activa como agentes transformadores.

3. Selección de experiencias iniciales, sectores de contratación, alimentos que se pueden incorporar, etc. Determinar de forma previa en qué tipo de contratos se va a incorporar este tipo de cláusulas sociales y ambientales, priorizando aquellos en los que resulte más sencillo porque haya más experiencias similares, más oferta en el mercado de la alternativa social y ética o mayor impacto en la contratación.

4. Identificación de los procesos de contratación específicos. La forma habitual en la que se contraten los productos, servicios u obras sobre los que vamos a trabajar puede determinar la mayor o menor facilidad de incorporar criterios sociales.

5. Desarrollo de un plan de acción que incluya la creación de mesas de trabajo de contratación. Es conveniente que esté apoyado por un grupo de trabajo interno en el que estén representados los diferentes actores implicados. Se deben tener en cuenta también las posibilidades reales y concretas de una zona determinada, acordar porcentajes, tipo de alimentos, etc. para que el proceso sea gradual y efectivo.

6. Comunicación interna y externa. Relacionado con el punto anterior. Las acciones de comunicación dirigidas al personal interno y demás grupos de interés, siempre que sean proporcionadas con las acciones reales que se están llevando a cabo, reforzarán el compromiso político y asegurarán su continuidad a largo plazo.

B. PROYECTOS COLECTIVOS

Nos referimos a grupos de consumo, cooperativas de transformación, cooperativas de consumo, centros de transformación, etc. Por suerte, el desarrollo

de procesos colectivos o cooperativos que trabajan desde esta perspectiva es una realidad que cada día coge más fuerza. Estas iniciativas parten de la idea de que es posible llevar a la práctica la propuesta política de la Soberanía Alimentaria e integrarla en la sociedad actual, siendo viables desde un punto de vista económico. De hecho, de cara a demostrar el potencial real de la Soberanía Alimentaria como alternativa, resulta clave demostrar la viabilidad de sus experiencias económicas.

Esto supone, normalmente, un equilibrio dinámico entre ideal y realidad, partiendo de una concepción integral de la viabilidad, revisada desde la Economía Solidaria y la Economía Feminista. Conlleva resignificar y apropiarse de términos como desarrollo, necesidades, comunidad, recursos, economía... Conlleva, igualmente, cuestionar las relaciones de poder internas, la comunicación y los cuidados. Finalmente, supone formarse, intercambiar aprendizajes, planificar, contabilizar y coordinarse. *(Más información, Dando vida a una idea, ver enlaces).*

Como ejemplo de este tipo de proyectos podemos hablar de la cooperativa de lácteos Esnetik y de los grupos de consumo.

ESNETIK

Esnetik es una cooperativa mixta, sin ánimo de lucro, donde existen tres tipos de colectivos asociados: personas productoras, consumidoras y entidades colaboradoras (sindicatos, asociaciones, ONGs, ayuntamientos, etc.). La representación en el Consejo Directivo y el peso de los votos en la toma de decisiones son, respectivamente, 45%, 45% y 10%. Se han creado, además, comisiones de trabajo que desarrollan distintas tareas en función de las necesidades y que pueden participar en la toma de decisiones. Esta cooperativa se creó por una serie de motivos muy claros y

Es en el nivel local donde resulta más factible proponer y avanzar en proyectos transformadores.

directamente relacionados con la lucha por la Soberanía Alimentaria:

- > Evitar el abandono de unos caseríos que producían leche de oveja, garantizando su recogida y el pago de la misma en los plazos estipulados y a un precio digno.
- > Dignificar el trabajo de las pastoras y pastores, valorando su esfuerzo y dando a conocer su labor y saberes a las personas consumidoras, visibilizando el papel esencial de las mujeres en estos caseríos.
- > Facilitar la instalación de jóvenes en el sector, a través de la posibilidad de comenzar con una inversión 'pequeña', el apoyo en la venta, la creación de espacios compartidos con el resto de campesinado y las garantías de pagos justos por la leche.
- > Promover y fomentar el paso progresivo a la producción agroecológica, empezando por la eliminación de los alimentos transgénicos para el ganado, como símbolo también de solidaridad con los pueblos de los países del Sur por las consecuencias devastadoras que tienen en sus lugares de origen.
- > Recuperar el control de la elaboración y la comercialización de los lácteos para evitar intermediarios y poder fijar los precios.
- > Promocionar los circuitos cortos y la venta directa, especialmente a través de grupos de consumo, como forma de generar confianza y cercanía con las zonas urbanas y sus gentes.
- > Proveer alimentos saludables, de calidad, diversos, a precios asequibles y culturalmente adecuados.
- > Promover siempre el acercamiento y la responsabilidad compartida entre personas productoras y consumidoras.

Esnetik pertenece a la Red de Economía Social y Solidaria de Euskadi (REAS) y al mercado social. Se ha comprometido a cumplir la carta solidaria y los principios que conlleva y a pasar las auditorías anuales para determinar su evolución en estos aspectos. Así mismo, se compromete a utilizar siempre que sea posible los

servicios y productos que ofrece esta red, como servicios financieros, energéticos, proveedores de materias primas, asesoramiento en perspectiva feminista o agroecológica, etc. Además practica el trabajo en red, que se entiende como el establecimiento de vínculos con entidades o colectivos diversos, invitando a participar en la evolución y desarrollo de la cooperativa y, al mismo tiempo, que la cooperativa pueda apoyarles en sus objetivos.

Respecto a los **grupos de consumo**, encontramos modelos diversos en el País Vasco:

NEKASARE

Nekasare es una red de grupos formados por personas productoras y consumidoras que nace impulsada por el sindicato EHNE-Bizkaia en el año 2007. Estos grupos funcionan bajo principios comunes entre los que se incluyen algunos como la Agroecología o la responsabilidad compartida. Esta red engloba ya a más de 40 grupos llegando alrededor de 90 familias consumidoras y 90 personas productoras. Asimismo, es importante resaltar que ha servido de motor para la instalación de numerosas personas jóvenes en el sector, que han visto en esta fórmula una herramienta fundamental para una instalación progresiva y una dignificación de la actividad agrícola, así como una nueva forma de tejer relaciones entre el medio rural y urbano.

BASHERRI

Busca poner alimentos saludables al alcance de todas las personas, a un precio de venta justo tanto para la ciudadanía como para el campesinado. Los principios básicos para conseguir este objetivo son la Soberanía Alimentaria y la Agroecología. Hay aproximadamente 60 grupos en Gipuzkoa, en los cuales se establece un compromiso anual entre persona productora

y persona consumidora, reuniéndose la cesta semanalmente en modo directo.

IDOKI

Comercialización de alimentos de producción campesina. Funciona desde 1992 en Iparralde, con 96 unidades de producción (58 mujeres y 90 hombres). Garantiza que las personas productoras solo transforman materias primas obtenidas en sus explotaciones, que dichas explotaciones tienen una talla humana y que se privilegia la venta directa.

BASABURUKO SASKIA

Red de personas consumidoras de cestas. 4 caseríos asociados. Sus claves: productos de calidad (cesta variada, denominaciones de origen, autocontrol) y asegurar el mantenimiento de campesinado en la zona (relevé).

Experiencias de este tipo son esenciales para demostrar que otro modelo agroalimentario es posible, que se pueden construir de modo colectivo, participado y coordinado sistemas alimentarios locales justos. Sin embargo, se encuentran con dificultades importantes en varios frentes:

- > Barreras legales y normativas.
- > Control de grandes poderes económicos sobre, incluso, instituciones políticas.
- > Expansión de valores capitalistas, patriarcales y de una cultura global homogeneizante, incluso a la interna de los propios colectivos.
- > Denostación de saberes populares y tradicionales frente al conocimiento académico y tecnológico.
- > Falta de concienciación de la ciudadanía sobre la pérdida de control sobre la alimentación como derecho.
- > No valoración de la parte reproductiva de la economía.

El pequeño tamaño de este tipo de experiencias, y los propios valores que

buscan promover, conducen a buscar estrategias colectivas, participativas, coordinadas entre ellas y con otro tipo de colectivos para poder asumir estos retos. Esto es claro en lo referente a educación para la transformación, en asesoramiento y formación sobre aspectos tanto técnicos como metodológicos y políticos, en incidencia política, en la defensa de derechos, en la reivindicación y construcción de espacios políticos y sociales de participación.

Sin embargo, paralelamente, es importante ser consciente de que las alianzas y el trabajo colectivo son procesos pedagógicos y culturales, largos y no lineales. Procesos cuyo ritmo hay que compaginar con el de la propia experiencia económica y su viabilidad. El equilibrio entre estos ritmos es importante ya que, en cierta medida, la viabilidad y sostenibilidad de las iniciativas económicas está íntimamente relacionada con dicho proceso de fondo.



4. BIBLIOGRAFÍA

AAVV (2010): Sistematización de experiencias de Economía Social y Solidaria Sur-Norte. Emaús Fundación Social, REAS, RILESS, Hegoa. Bilbao.

<http://emauscursos.com/pdf/HEGO-IPAR+GIDA.pdf>

<http://emauscursos.com/pdf/GUIA+SUR-NORTE.pdf>

AAVV (2014): Práticas de comercialização. Uma proposta de formação para e economia solidária de a agricultura familiar. Instituto Kairós y Capina. Sao Paulo (Brasil).

<http://institutokairos.net/wp-content/uploads/2014/02/Kairos-Praticas-de-Comercializacao.pdf>

AYERDI, A. (coord.); FERNANDEZ, F.; GARCÍA, F.; DURO, I. (2011): Políticas Públicas a favor de la Soberanía Alimentaria. Emaús Fundación Social, EHNE-Bizkaia y VSF-Justicia Alimentaria Global. Donostia.

<http://emauscursos.com/pdf/Analisis+de+la+CAPV.pdf>

<http://emauscursos.com/pdf/EAEko+Azterketa.pdf>

AYERDI, A. (coord.); GASTÓN, A.; BADAL, M. (2014): Soberanía Alimentaria, Comercio Justo y Administraciones Públicas. Un espacio para la construcción de alternativas. Emaús Fundación Social. Donostia.

<http://emauscursos.com/pdf/SobAlimentariaComJustoAdmPublicas-BUENO.pdf>

<http://emauscursos.com/pdf/>

[ElikaduraBurujabetzaBidezkoMerkataritzaTokikoAdministrazioPublikoakIssuu.pdf](http://elikaduraBurujabetzaBidezkoMerkataritzaTokikoAdministrazioPublikoakIssuu.pdf)

AYERDI, A. (coord.); LARRUSKAIN, O.; ARCOS, A.; ALVAREZ, I. (2014): Dando vida a una idea. Herramienta práctica para los procesos de viabilidad integral en experiencias económicas de Soberanía Alimentaria. Emaús Fundación Social, EHNE-Bizkaia. Donostia.

<http://emauscursos.com/pdf/DEF-ideaBatiBiziaEmanezBajaResolucionPliegos.pdf>

<http://emauscursos.com/pdf/DEF-DandoVidaBajaResolucionPliegos.pdf>

FERNANDEZ.S, GARCIA F. GUZMAN J. (2013). Compra Pública en sistemas alimentarios locales. Impactos Sociales, Ambientales y Económicos. VSF Justicia Alimentaria Global.

http://vsf.org.es/sites/default/files/docs/compra_publica_en_sistemas_alimentarios_locales_-_impactos_sociales_ambientales_y_economicos.pdf

FERNANDEZ.S, GARCIA F. GUZMAN J. (2013). Criterios de justicia alimentaria en la compra pública de alimentos - Guía para administraciones públicas. VSF Justicia Alimentaria Global.

http://vsf.org.es/sites/default/files/docs/guia_administraciones_publicas_criterios_o.pdf

GARCIA F. (Investigador) GUZMAN J I (2014) Planeta Azúcar. Las armas con las que la industria domina nuestras vidas. - VSF Justicia Alimentaria Global.

http://vsf.org.es/sites/default/files/planeta_azucar_las_armas_con_las_que_la_industria_alimentaria_dolina_nuestras_vidas_version_web.pdf

GURIDI, L.; PÉREZ DE MENDIGUREN, J.C.; IAMETTI, A.; DEUX, M.V., VÁZQUEZ, G. y URIBE, A. (2011): Experiencias de Economía Social y Solidaria: compartiendo estrategias y aprendizajes. Emaús Fundación Social, REAS, RILESS, Hegoa. Papeles de Economía Solidaria nº 2. Ed. REAS Euskadi. Bilbao.

http://www.economiasolidaria.org/papeles.ES_2

<http://emauscursos.com/pdf/Experiencias+ES+gasteleraz.pdf>

REVISTA SOBERANÍA ALIMENTARIA, BIODIVERSIDAD Y CULTURAS (Nº 12) Nuevas formulas de Economía.

<http://www.soberaniaalimentaria.info/publicados/numero-12/31-portada-n12>





INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

<http://regresandoalfuturo.org>. Espacio para conocer todo el proceso que se está dando en este municipio en su avance por un sistema alimentario local.

http://www.economiasolidaria.org/redes/reas_euskadi. Web de REAS.

<http://www.konsumoresponsable.coop>. Web de Mercado Social.

5. RETOS

-  ¿Cómo motivar, acompañar y facilitar las nuevas instalaciones y la transición a modelos agroecológicos?
-  Fomento de cultura colaborativa: experimentar modos de coordinación para responder a la demanda y optimizar recursos (materiales, monetarios, tiempo, energía, talento, etc). ¿Qué sinergias establecer y cómo con iniciativas que, desde la visión de la Economía Solidaria, promueven y proveen servicios (financieros, comunicativos, de seguros, energía, formación, asesoría, etc.) necesarios para la construcción de sistemas alimentarios justos locales?
-  La sensibilización y educación de la sociedad en torno al consumo responsable, como sujetos de derecho y de transformación social. ¿Qué estrategias y mecanismos favorecen esta labor? ¿Cómo colaborar e incidir en la comunidad educativa? ¿Cómo involucrar a personas y colectivos en retomar desde la correponsabilidad el control de la alimentación, en apostar por un mercado social diverso, cercano y justo?
-  Políticas públicas. ¿Cómo incidir de manera efectiva en los ejes clave para la Soberanía Alimentaria (acceso a tierra, compra pública, desarrollo de mercados-circuitos cortos y otros, desarrollo de infraestructuras comarcales)?

VSF-Herrien Bidezko Elikadura

www.vsf.org.es

EHNE Bizkaia

www.ehnebizkaia.eus

BIZILUR-Lankidetzarako eta Herrien Garapenerako Erakundea

www.bizilur.org

Mundubat

www.mundubat.org

Emaús Fundación Social

www.emaus.com

La Vía Campesina

www.viacampesina.org/es